

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ БУДУЩЕЕ МОЛОДЕЖИ ЦИФРОВОГО ПОКОЛЕНИЯ РОССИИ³

PROFESSIONAL FUTURE OF YOUTH OF THE DIGITAL GENERATION OF RUSSIA

Аннотация. В статье рассматриваются требования к профессиональной подготовке специалистов в связи с распространением технологий виртуальной и дополненной реальности, которые определяют направление и характер, формы и пути развития, виды деятельности и способы поведения в их профессиональном будущем. Автор также ставит вопрос о цифровой компетентности студентов и преподавателей вуза, о существующем «цифровом разрыве» между поколениями и значимости преподавателя в инфокоммуникации «студент – преподаватель», о границах и целесообразности использования цифровых технологий в образовательной деятельности.

Abstract. The article discusses the requirements for professional training in connection with the proliferation of virtual and augmented reality technologies, which determine the direction and character, forms and ways of development, activities and behaviors in their professional future. The author also raises the question of digital competence of students and teachers of the university, of the existing «digital divide» between generations and the importance of the teacher in the student-teacher informational communication, on the limits and expediency of using digital technologies in educational activities.

Ключевые слова: цифровое поколение, цифровое образовательное пространство, цифровая компетентность, профессиональное будущее.

Keywords: digital generation, digital educational space, digital competence, professional future.

Сегодня трудно найти сферу жизнедеятельности человека, не связанную с Интернетом, с информационно-коммуникационными технологиями. В информационном обществе они становятся неотъемлемой частью нового образа жизни, которая главным образом строится на процессах коммуникации, управляемых электроникой. Возрастающая скорость распространения технологий виртуальной и дополненной реальности выступает мегатрендом изменений социально-профессионального ландшафта. «Цифровое пространство», условия особой электронной культуры породили так называемое цифровое поколение, для которого новый «цифровой образ жизни» является той фундаментальной действительностью, с опорой

³ Публикуется при финансовой поддержке гранта РФФИ № 18-013-01147 «Социально-гуманитарная парадигма формирования транспрофессионализма субъектов социэкономических профессий»

на которую оно живет, отыскивают нужную информацию, общаются, планируют свою профессиональную жизнь, участвует в трудовых процессах. Это поколение Z (Зет), к которому относится молодежь, начиная с 2001 года [10]. Это поколение выросло в среде развитых информационных технологий, насыщенной цифровыми устройствами – компьютерами, смартфонам, гаджетами и др. Именно это поколение поступает сегодня в вузы, именно в их жизни важнейшей координатой становятся информационно-коммуникационные технологии, которые определяют направление и характер, формы и пути развития, виды деятельности и способы поведения в их профессиональном будущем.

Целью статьи является исследование особенностей использования современными российскими студентами информационных и коммуникационных технологий в профессиональном становлении и развитии, влияние цифрового пространства (цифрового образа жизни) и цифровой компетентности российского студента на проектирование его профессионального будущего и овладение ими профессиональными видами деятельности в ситуации нового социального развития.

Технологически мир изменился (век цифровизации) не только для молодежи (поколения Z). Современная ситуация обуславливает актуальность развития обучаемости работающих взрослых как способности к учению и усвоению новых знаний и умений, готовности к переквалификации, непрерывному образованию, к изменению индивидуальной траектории собственного развития. Многие взрослые ощущают в себе серьёзные перемены, происходящие под влиянием современных электронных устройств. Но готовы ли они не только на равных общаться с продвинутыми в области Интернета студентами, но и обучать их цифровым технологиям и безопасному использованию сети? Исследования показывают, что молодые педагоги (до 29 лет, цифровое поколение Y) активно применяют цифровые устройства (компьютеры, планшеты, мобильные телефоны и смартфоны), прежде всего для работы или учебы, они чаще других посещают образовательные порталы; их индекс цифровой компетентности – 48%. Уровень цифровой компетентности педагогических работников старшего возраста более низкий (31%) [7]. А значит, для того чтобы стать авторитетным, значимым для современных студентов преподавателем, необходимо овладеть навыками-действиями в области инфокоммуникационных технологий, сократить существующий «цифровой разрыв» между поколениями и изменить роль, универсальность и значимость преподавателя в коммуникации «студент – преподаватель».

Становится очевидным, что в новых условиях электронной культуры изменяются требования к профессиональной подготовке специалистов: расширяется сфера применения информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе, видов онлайн-деятельности, используемых студентами в учебных целях. Социально-институциональным отращиванием требований к субъекту в динамичной профессиональной среде и

мире профессий стала идея непрерывного образования или образования через всю жизнь, а также релевантные идеи и реализуемые на современной технологической базе формы и виды образования – дистанционное, e-learning, массовые открытые онлайн курсы, самообразование и т.д.

Встает вопрос о цифровой компетентности студентов и преподавателей вуза, о границах и целесообразности использования технологий виртуальной и дополненной реальности в образовательной деятельности. Актуальным становится обеспечение профессионального будущего учащейся молодежи. Особое значение приобретает изучение объективных и субъективных факторов, детерминирующих профессиональное будущее. Учет этих факторов является залогом преодоления негативных влияний на профессиональное будущее и научно обоснованного его прогнозирования и проектирования. Целью проектирования становится самоопределение личности в постоянно изменяющемся социально-профессиональном обществе. Основной функцией проектирования будущего является его опережающее отражение, а результатом – максимально достоверный прогноз. Проектирование осуществляется в течение всей профессиональной жизни, при этом постоянно вносятся коррективы в цели и сроки реализации прогноза. Оформляется прогноз в форме личной профессиональной перспективы или индивидуального маршрута (траектории) профессионального развития, которые темпорально отражаются в определенных возрастных и временных интервалах, что представляет собой «определенный временной порядок (своеобразное «расписание») основных событий жизни, причем отставание от этого расписания субъективно рассматривается как жизненный неуспех [9]. Еще ранее П. К. Анохин, рассматривая профессиональную деятельность как систему, считал, что осваивая профессию, человек решает творческую задачу об эффективности достижения цели [1].

Вместе с тем ученые выделяют в качестве главной проблемы настоящего времени проблему, связанную с неумением организовывать и регулировать время своей жизнедеятельности, то есть строить свою временную перспективу. Эту проблему ученые связывают с психологическим временем личности: сужением временной перспективы, отсутствием долгосрочных планов [4]. Это и другие наблюдения ученых ставят задачу специального исследования профессионального будущего, связанного с расширением границ временной ориентации, и научно обоснованного его прогнозирования и проектирования в современной социально-профессиональной реальности.

Психологическим базисом освоения человеком профессии и достижения вершин профессиональной деятельности являются концепции профессионального становления, профессионализации, полипрофессионализма, акмепрофессионализма, рассматривающие закономерности, механизмы и условия профессионального развития в онтогенезе.

Отечественные психологи показали, что среда, социальная ситуация решающим образом определяет направление, содержание и характер раз-

вития ребенка, подростка, человека [2; 3; 6 и др.]. Американский психолог Ури Бронфенбреннер поддержал тезис о социальном происхождении высших психических функций [8]. Его концепция социальной ситуации развития – это сложная динамическая система, в которой человек активно развивается и созревает, и определение личностных, когнитивных, профессиональных особенностей человека невозможно без учета той среды, в которой они формируются и применяются. В стремительно развивающемся информационном обществе качественное изменение структуры и содержания личности определяется интенсивностью использования цифровых технологий. Этим определяется специфика новой социальной ситуации, специфика её нового цифрового измерения, специфика «цифровой социализации» [7] поколения Z. Вовлекающая его информационно-коммуникационная среда оказывает влияние на содержание его психического развития – формы и пути развития, зону ближайшего развития, виды деятельности, способы совладания с трудными жизненными ситуациями. Это приводит к отказу от прежних и построению новых отношений с социальной средой, в том числе и профессиональной. Именно такая методология может стать базой исследования феномена цифрового поколения, эмпирического исследования цифровой компетентности и выявления её влияния и роли в проектировании профессионального будущего сегодняшних студентов вуза.

Исследование цифровой компетентности в психологической науке и практике только начинается. Так, ученые выделяют четыре компетентности, входящие в состав цифровой компетентности: информационная и медиакомпетентность, коммуникативная компетентность, техническая компетентность, потребительская компетентность [7]. Каждая из них имеет компоненты, связанные с мотивацией и ответственностью. При этом цифровая компетентность личности немыслима без сформированной цифровой грамотности, которая понимается как готовность и способность личности применять цифровые технологии критично, уверенно, эффективно и безопасно во всех сферах жизнедеятельности [5]. Цифровая компетентность позволяют обучающемуся самостоятельно выстраивать собственную образовательную траекторию, нацеленную на самообразование, самоактуализацию и саморазвитие, соединяющую учебу, работу и личностное развитие. Важнейшим условием формирования цифровой компетентности выступает развитая обучаемость личности.

Таким образом, фундаментальной задачей образования будет определение психологических оснований, содержания и условий прогнозирования и проектирования профессионального будущего субъекта профессиональной деятельности и требований к нему в современном обществе, и на этой основе – разработка сценариев профессионального будущего студентов, а также технологий проектирования профессионального будущего студенческой молодежи цифрового поколения (проектирования индивидуальной временной трансспективы студентов вуза).

Современные производственные отрасли требуют специалистов, свободно владеющих интернет-технологиями, технологиями мобильных устройств, стремящихся повышать свою квалификацию с помощью цифрового образования, свободно ориентирующихся в цифровом пространстве. Важнейшей координатой становятся информационно-коммуникационные технологии и в первую очередь Интернет. Эти технологии как ведущие направления нового технологического уклада станут определяющими в геополитической конкуренции XXI века, приведут к глобальному изменению рынка труда, а значит, и реорганизации образовательного процесса на всех уровнях.

Таким образом, в исследовании качественного изменения структуры и содержания в подготовке субъектов профессионального самоопределения необходимо учитывать следующие факторы:

- влияние новых технологий на изменение когнитивных функций и механизмов формирования личности современного студента;
- возникновение новых требований к профессиональному становлению, которые выдвигает динамично изменяющаяся социально-профессиональная среда;
- изменение логики профессионального становления личности, которая определяется социальной ситуацией развития и содержанием ведущей деятельности;
- цифровая компетентность становится, с одной стороны, требованием, с другой – интегральным качеством субъекта профессиональной деятельности в условиях динамично изменчивой профессиональной деятельности и социально-профессиональной среды.

Список литературы

1. Анохин П. К. Узловые вопросы в изучении высшей нервной деятельности // Проблемы высшей нервной деятельности : сборник статей. Москва : Издательство АМН СССР. 1949. С. 9–128.
2. Божович Л. И. Проблемы формирования личности : избранные психологические труды / под ред. Д. И. Фельдштейна. 3-е изд. Москва : Московский психолого-социальный институт ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2001. 352 с.
3. Выготский Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. Москва : Педагогика, 1982–1984.
4. Дейнека О. С. Многофакторный опросник в диагностике социально-экономического сознания // Психология. Экономика. Право. 2013. № 2. С. 23–26.
5. Кондаков А. М. Цифровое образование для цифровой экономики [Электронный ресурс] // Заседание бюро Отделения философии образования и теоретической педагогики. 27 марта 2018 года. Режим доступа: <http://rusacademedu.ru/news/zasedaniye-buro-otdeleniya-filosofii-obrazovaniya-i-teoreticheskoy-pedagogiki-4/> (дата обращения 04.06.2018).
6. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. Москва : Политиздат, 1975. 304 с.
7. Солдатова Г. У. Цифровое поколение России: компетентность и безопасность // Г. У. Солдатова, Е. И. Рассказова, Т. А. Нестик. Москва : Смысл, 2017. 375 с.

8. *Bronfenbrenner U.* (Ed.) Making human beings human: Bioecological perspectives on human development: Edited by U. Bronfenbrenner Thousand Oaks (CA) : Sage Publications. 2004.

9. *Neugarten B. L., Hagestad G. O.* Age and the life course // Handbook of aging and the social sciences / Ed. by R. H. Binstock, E. Shanas. New York : Litten Edu. publ. 1976. С. 35–55.

10. *Strauss W., Howe N.* Generations: The history of America's future, 1584 to 2069. New York : Harper, 1991.

УДК [378.1:004.7]:37.012

О. В. Ушакова, Н. В. Ломовцева

O. V. Ushakova, N. V. Lomovtseva

ФГАОУ ВО «Российский государственный

профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

olga.ushakova@rsvpu.ru, natalya.lomovtseva@rsvpu.ru

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА: ОПЫТ АНАЛИЗА НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

THE MAIN PROBLEMS OF STUDYING ELECTRONIC INFORMATION AND EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE HIGH SCHOOL: EXPERIENCE OF ANALYSIS OF SCIENTIFIC LITERATURE

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемные вопросы, связанные с изучением электронной информационно-образовательной среды. Рассматривается степень изученности данной темы. Приводится анализ литературы.

Abstract. This article describes the problematic issues related to the study of electronic information and educational environment. Considered the degree of knowledge of this topic. The analysis of the literature is considered.

Ключевые слова: информационно-образовательная среда, электронная информационно-образовательная среда, высшее учебное заведение, анализ литературы.

Keywords: information and educational environment, electronic information and educational environment, high school, analysis of the literature.

Вопросы, связанные с информационно-образовательной средой вуза и с электронной информационно-образовательной средой, в частности, изучены достаточно подробно, несмотря на тот факт, что понятие электронной информационно-образовательной среды появилось относительно недавно. Существует необходимость выявить ряд проблемных вопросов, непосредственно связанных с данной темой, а также авторов, которые в той или иной степени рассматривали их.

Во-первых, проблема стремительного развития информационно-коммуникационных технологий и, как следствие, устаревание наработанных ранее принципов работы при организации учебного процесса.